

Evaluering af nøgleområder 18/19 og forslag til nøgleområder 19/20

Nøgleområder vedr. undervisningsevaluering for skoleåret 18/19

1. Klasseledelse (med inspiration i Dorte Ågårds bog Klasseledelse), fx styring af it, klasselokalets indretning, skolekulturens betydning som ramme for undervisningen, elev- og lærerroller og retningsgivende læringskultur, herunder fx faglig læsning.

2. Undervisningsevaluering.

3. Hf-undervisning (anvendelsesorienteret og professionsrettet undervisning)

Læs nedenfor PANGs sammenfatninger af evalueringer fra skolens team s. 5ff

Evaluering af nøgleområder indgår i skolens kvalitetsudviklingsystem, se [skolens kvalitetskoncept](#).

PANGs opsamling vedr. undervisningsevaluering for 18/19

1. Klasseledelse (med inspiration i Dorte Ågårds bog Klasseledelse), fx styring af it, klasselokalets indretning, skolekulturens betydning som ramme for undervisningen, elev- og lærerroller og retningsgivende læringskultur, herunder fx faglig læsning:

Styring af IT: En del lærere har lavet begrænsninger for elevernes brug af pc, herunder start af modulet uden adgang til pc'en og afslutning af modulet reserveret til notetagning på pc'en. De computerfri sekvenser øger elevernes koncentration, men opleves også som en ulempe for de elever, der er vant til at tage noter på pc'en og kan styre det uden at surfe ud på nettet.

Klassenotesbogen bruges en del. Det er nyttigt for eleverne at have noterne samlet et sted, men med udstrakt brug af klassenotesbogen kommer eleverne let til at sidde meget bag skærmen.

Motivations- og koncentrationsproblemerne synes at være kønsspecifikke, idet pigerne er bedre til at holde koncentrationen. Enkelte har forsøgt sig med at indlægge sekvenser i undervisningen med fysiske aktiviteter (opvarmningsøvelser), som også imødekommer drengenes behov for at bevæge sig.

Retningsgivende læringskultur i form af arbejde med tydelige faglige mål for den enkelte time og/eller hele forløb, herunder at synliggøre mål fysisk på tavlen eller lignende, har en positiv effekt. Men det er i nogle klasser et stort problem, at eleverne ikke forbereder sig i fornødent omfang til undervisningen, så mange gode tiltag forekommer groteske.

Den retningsgivende læringskultur giver god opdragende effekt og god forståelse for karakterniveau og forløbsudvikling. Herudover udtrykkes det, at det i høj grad øger forståelse for krav og forventninger i de enkelte moduler. Endvidere er der en oplevelse af, at flere elever kommer i tale på klassen.

Det tager tid at vænne eleverne til en mere styret arbejdsform, og især er det et problem for eleverne selv at skulle tage stilling til eget niveau eller at læreren gør ens niveau tydeligt overfor de andre. Det er ikke overraskende især et problem for de svage elever.

Enkelte elever værger sig ved at deltage i undervisningen bl.a. på grund af manglende forberedelse. Et svar på denne problematik kan være opdeling i grupper eller undervisning i inde/ude afhængig af om eleverne har forberedt sig til undervisningen. I øvrigt er der også en del lærere, der med godt udbytte praktiserer gruppedannelse baseret på fagligt niveau.

Det faglige fokus på eksamen i foråret i 3g klasser har god effekt på motivation i undervisningen, men nogle elever har svært ved det stigende faglige niveau, hvilket kan virke demotiverende for dem.

2. Undervisningsevaluering.

Eksempler på aktiviteter

- 3-punkts evaluering

- Delphi-evaluering.
- Prøver
- Løbende snak med eleverne om arbejdsformer, undervisningsemner mv.
- Medindflydelse og mulighed for at præge undervisningen
- Spørgeskemaer (anonyme)
- Karaktersamtaler

Den generelle oplevelse af undervisningsevaluering blandt lærerne er, at eleverne er glade for at blive hørt og få medindflydelse. Dog kan der være eksempler på, at ikke alle evner at give konstruktive forslag (måske gives ligefrem useriøse kommentarer) til forbedringer af undervisningen, og at indsigten i egne evner og indsats som forudsætning for elevernes undervisningsevaluering kan være mangelfuld. Det skal gøres tydeligt over for eleverne, at de forslag, de kommer med, ikke nødvendigvis bliver realiseret 100 %, som de selv havde forestillet sig, da det altid er lærerens ansvar at sørge for, at klassen når læreplanens krav og dennes kernestof.

Hvad angår evaluering af det faglige niveau, så bliver der ført karaktersamtaler, mens også prøver er taget i anvendelse. Især prøver er noget, der kan virke motiverende, men dog ikke for alle elevtyper.

3. Hf-undervisning (anvendelsesorienteret og professionsrettet undervisning)

Eksempler på aktiviteter

- Ud-af-huset aktiviteter (Københavnerekskursion og i Nakskov og omegn)
- Forskellige professioners professionsetik
- Sprog (engelsk som lingua franca) i videregående uddannelse og jobfunktioner
- Arbejde med tekster tilknyttet fagpakke
- Projekt-praktik (på uddannelsesinstitutioner)
- Metodens brug og relevans i hverdagen

Der har været manglende information og tydelighed om valg af fagpakker, hvilket også har spillet ind på undervisningen. Mange af aktiviteterne, der har fundet sted, er dog blevet taget vel imod af eleverne, men mange af dem er slet ikke et sted personligt eller abstraktionsniveaumæssigt, at de kan sætte de faglige perspektiver i relation til deres hverdag/ønske om uddannelse/job.

Planlægningen af den professionsrettede karrierelærende undervisning er tidskrævende at udvikle, og vi er ikke i mål endnu.

Teams forslag til nøgleområder for undervisningsevaluering i det kommende skoleår

- STX: Undervisningsdifferentiering og retningsgivende læringskultur (idræt)
- Klasserumsledelse (fortsat)
- Motivation
- HF: Anvendelse af puljetid og professionsrettet undervisning (fortsat)
Puljetid: eksamenstræning op mod eksamen
- STX: Anvendelse af SFA-tid og fællesfaglige forløb
Anvendelse af puljetid og professionsrettet undervisning (fortsat)

PANGs forslag til nøgleområder vedr. undervisningsevaluering for skoleåret 19/20 på baggrund af teamenes forslag og fokusgruppeinterview med afgangsklasserne

1. Klasseledelse til fremme af motivation og arbejdskultur, herunder retningsgivende læringskultur og undervisningsdifferentiering
2. Formativ evaluering
3. HF: Anvendelse af puljetid og professionsrettet undervisning (fortsat)
4. STX: Anvendelse af SFA-tid og fællesfaglige forløb (fortsat)

PANG 01.05.19

Præsenteret på PR-møde 06.05.19 med opbakning vedr. nøgleområder 19/20