

Nakskov, den 20. april 2020

Hvorfor står dørene ikke på vid gab på Nakskov Gymnasium og HF?

Kære alle, der går og tænker på, at det er dejligt at gå i skole

I den forløbne uge har jeg fået henvendelser fra forældre, der undrede sig over, at vi efter deres opfattelse åbnede for lidt, og jeg har fået henvendelser fra forældre, der bekymrede sig over, om vi nu kom til at åbne for meget. Det korte svar er, at Nakskov Gymnasium og HF er i gang med en ”gradvis, kontrolleret genåbning”, som det hedder i Sundhedsstyrelsens sprogbrug. At lukke alle ind på én gang er hverken gradvis eller kontrolleret.

Det lidt længere svar er, at skolen følger de regler, som Sundhedsstyrelsen og undervisningsministeriet har udstedt. Hvis man alene følger med i medierne, kan man let få det indtryk, at skolerne ved hjælp af ekstra rumdelere og tilstrækkeligt med værnemidler bare kunne have lukket afgangseleverne ind i klasselokalerne fra den 15. april. Det har da også i en vis udstrækning været tilfældet hos os, idet elever fra 2.hf og 3.g har været til terminsprøver.

Af undervisningsministeriets retningslinjer fremgår:

Genåbning sker fra den 15. april, når lederen ud fra sundhedsmyndighedernes retningslinjer vurderer, at ophold for eleverne på institutionen er sundhedsmæssigt forsvarligt.

En del af sundhedskravene kan skolen uden videre indfri. Der er for eksempel håndvaske nok, og det er lykkedes at få et stort parti håndsprit. En gennemgang af skolens håndtering af samtlige krav skal jeg skåne jer for, men nogle af de vigtigste kommer jeg ind på her.

Et ufravigeligt krav er, at der skal være to meters afstand mellem eleverne. Det virker måske umiddelbart tilforladeligt, men er ikke uden konsekvenser. Således skal 3a deles i tre grupper, de øvrige afgangsklasser i to, hvis hver elev og lærer skal have fire kvadratmeter til rådighed, sådan som klasselokalerne er indrettet. Det kan godt lade sig gøre i dansk, engelsk, historie, oldtidskundskab og til dels religion og samfundsfag. Denne mulighed forventer skolen at gøre brug af ud fra disse retningslinjer fra undervisningsministeriet:

Skolen skal tilrettelægge undervisningen efter den enkelte elevs behov i den udstrækning, at det er praktisk muligt i den ekstraordinære situation. Derfor vil det så vidt muligt være den eller de lærere, som kender eleverne, som tilrettelægger undervisningen.

Lærerne har fået at vide, at de skal henvende sig til skolens skemalægger, hvis de planlægger undervisning på skolen. Når lærerne ikke uden videre hver for sig kan bede eleverne om at være til stede, skyldes det ønsket om at undgå kaotiske tilstande, hvor to meterskravet kan være umuligt at

håndhæve. Fra skoler, der har lukket mere op end vores, hører jeg, at tometerskravet så nogenlunde overholdes i timerne, men næsten ikke i frikvartererne eller til frokost, der jo i øvrigt skal spises udenfor. I skrivende stund ved jeg, at nogle lærere har spurgt uddannelsesleder Lars Bo Christensen om mulighederne, men jeg har ikke et nøjagtigt antal. Dertil kommer, at en del elever givetvis er i færd med at spørge deres lærer, om ikke de kan mødes ansigt til ansigt. Under alle omstændigheder er det læreren, der i samarbejde med ledelsen skønner, hvilken undervisningsform der giver det største læringsudbytte, sådan som situationen er.

Som nævnt gør tometerskravet det nødvendigt at dele klasser og store hold. Denne deling kan ske enten i tid eller sted.

For at tage det sidste først: En klasse, der er delt i to, skal være i to lokaler, og de må ikke skifte lokale i løbet af dagen. I heldigste fald kan de to halvdele placeres i nabolokaler, men hver klassehalvdel vil skiftevis være uden lærer.

Klassen kan også deles i tid, så hver halvdel får et halvt modul. Dette vil give eleverne mellemtimer.

Endelig er der en tredje, lidt mere teoretisk løsning: I nogle tilfælde kan eksempelvis klassens dansk- og engelsklærer undervise hver sin halvdel på skift, men det kræver, at læreren kan frigøres fra andre opgaver, for eksempel undervisning i 1.g, 2.g og 1.hf, på samme tid. Undervisning på disse klassetrin skal fortsat være 100% virtuel. I visse fag har skolen i øvrigt kun en enkelt lærer. Der kan også sættes to lærere med samme fag på hver sin halvdel af klassen, men det vil betyde, at den ene halvdel får en ny lærer en måned før skoleårets afslutning.

Sundhedsstyrelsens ”Instruks til ledelsen på ungdoms- og voksenuddannelser” indeholder blandt andet denne passage:

Der skal undervises i mindre grupper og kun inden for den **samme klasse** (Sundhedsstyrelsens fremhævning)

Efter hvad jeg hører, men jeg har bestemt ikke forstand på det, er denne bestemmelse til at håndtere i grundskolen, men for gymnasie- og hf-undervisningen sætter den endog meget store begrænsninger. Af et svar fra den 13. april kl. 11.00 på undervisningsministeriets hjemmeside med spørgsmål og svar fremgår det, at elever på blandede hold, altså hold med elever fra forskellige klasser, fortsat skal modtage hjemmeundervisning. Selv hvis man læser bestemmelsen meget liberalt, og for eksempel lader elever på samme hold fra to klasser være i to lokaler, vil man være på kanten af retningslinjerne. Og da eleverne ikke må skifte lokale, kan det forudses, at man ikke kan tilbyde eksempelvis engelsk og spansk som fysisk undervisning samme dag. Vi arbejder på at ændre skemaet, så der kommer undervisning i fællesfag flere dage.

Nakskov Gymnasium og HF har 12 af den slags hold, hvori der indgår elever fra 3.g og 2.hf.

Den forholdsvis korte lectiobesked, jeg sendte den 15. april, kan måske opfattes sådan, at skolen samlet set vil lægge tyngden på virtuel undervisning. Det kan heller ikke afvises, at det vil gå sådan for nogen klasser, for der er forskel på, hvordan klasserne er sammensat. Det er dog ikke tanken, at eleverne udelukkende skal sidde derhjemme, men hvor meget undervisning der rent faktisk kan foregå på skolen, bliver formentlig først klart i den kommende uge. Med mit kendskab til landets øvrige gymnasier kan jeg nævne, at det ser ud, som om nogen lader virtuel undervisning vægte meget tungt, mens andre har en høj grad af fysisk tilstedeværelse. Det sidste er lettere for store skoler, der kun udbyder én uddannelse, end for små skoler med flere uddannelser. Nakskov

Gymnasium og HF tilhører den sidste kategori, og en mulig overvægt af virtuel undervisning er en del af prisen for, at eleverne i sin tid fik mange fag at vælge imellem.

Egentlig tror jeg, at både elever, lærere og ledelse med hjertet helst vil vende tilbage til tiden før den 12. marts. Samtidig er det også ganske klart, at det ikke lader sig gøre med de gældende restriktioner. De er langt mere omfattende, end man kan få indtryk af via for eksempel medierne. Det ville lette tilværelsen for de fleste afgangselever, hvis valghold måtte få undervisning på skolen, og hvis eleverne måtte skifte klasselokale. Man kan håbe, at disse restriktioner snart bliver ophævet, men det er indtil videre ren ønsketænkning, vel at mærke pædagogens ønsketænkning, ikke nødvendigvis den sundhedsprofessionelles. I balancegangen mellem det pædagogiske og det sundhedsfaglige må man vel trods alt sige, at et par ekstra timers virtuel undervisning er at foretrække frem for at påbegynde en smittekæde. Og grundlæggende er det derfor, at dørene ikke står på vid gab, men indtil videre så meget på klem, at vi kan fastholde en ”gradvis, kontrolleret genåbning”.

Med venlig hilsen



Peter J.O. Rasmussen
Rektor

De nævnte regler findes her:

[file:///C:/Users/Peter/Downloads/200414-Retningslinjer-for-genaabning-af-gymnasiale-uddannelser%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Peter/Downloads/200414-Retningslinjer-for-genaabning-af-gymnasiale-uddannelser%20(4).pdf)

<https://www.sst.dk/da/Udgivelser/2020/Genaabning-af-ungdomsuddannelser>

<https://www.uvm.dk/aktuelt/i-fokus/information-til-uddannelsesinstitutioner-om-coronavirus-covid-19/spoergsmaal-og-svar/gymnasiale-uddannelser>